

– опережающая подготовка рабочих, научных, управленческих кадров с использованием программ различного уровня образования.

Для устранения вышеназванных проблем необходимо приглашать по контракту зарубежных специалистов, но лишь для консультаций, а также на стадии освоения приобретенной уникальной техники. Работа иностранных специалистов на постоянной основе довольно-таки затратна, кроме того могут возникнуть проблемы геополитики, вывоза капитала, межнациональных отношений.

Необходимо создавать корпоративные вузы силами предприятий и осуществлять целевую подготовку специалистов совместными усилиями предприятий и университетов. Способствовать решению проблемы будет, по-нашему мнению, организация курсов для бакалавров и углубленные программы для магистров.

Средством решения проблем может стать оптимизация образовательных программ (исключение дублирования материала, связь содержания фундаментальных дисциплин с конкретной специальностью, укрупнение программ), что позволит выделить время для новых предметов, спецкурсов, в том числе с участием специалистов-«производственников».

Не менее важными способами практического решения названных проблем станет обучение специализации не по предметам, а по процессам, применение предметного подхода на этапе дипломирования с учетом предстоящего места работы выпускника. Необходимо расширять использование английского языка при изучении технологических курсов, а также активное продвижение идеи о значительной роли человеческого фактора в реализации любых проектов.

Библиографический список

1. Афонин А.М., Афонова В.Е., Царегородцев Ю.Н. Актуальные проблемы подготовки кадров для промышленных производств // Ученый совет. – 2014. - № 3. – С. 28–33.
2. Технический университет УГМК. [Электронный ресурс]. URL: <http://tu-ugmk.com> (дата обращения: 14.04.2016).
3. Набойченко С.С., Кельчевская Н.Р., Гончарова Н.В. О проблемах подготовки инженеров для предприятий цветной металлургии // Известия высших учебных заведений. Цветная металлургия. – 2010. - № 3. – С. 65–68.

УДК 316

Д.С. Кононова,

студент,

Уральский федеральный университет,

Екатеринбург, Россия

РОЛЬ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН В ФОРМИРОВАНИИ ДОВЕРИЯ К ВЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования доверия граждан к политическим институтам. Доверие индивидов к власти является сложной социально-психологической характеристикой, складывающиеся под влиянием различных факторов. Высказывается предположение о переосмыслении значимости института обращений граждан для формирования доверия населения к власти.

Ключевые слова: доверие, обращения граждан, исследования, исполнительная власть, правительство.

D.S. Kononova
student,
Ural Federal University,
Yekaterinburg, Russia

ROLE OF ADDRESSES OF CITIZENS IN FORMATION OF TRUST TO THE POWER (ON THE EXAMPLE OF THE GOVERNMENT OF SVERDLOVSK REGION)

Abstract. A problem of formation of trust of citizens to political institutes is considered in an article. The trust of individuals to administrative authority is difficult social and psychological characteristic, developing under the influence of various factors. It is suggested about reconsideration of the importance of institute of addresses of citizens for formation of trust of the population to the power.

Keywords: trust, addresses of citizens, researches, executive power, government.

Доверие является одним из актуальных вопросов социально-политических наук. Данный феномен выступает социальным механизмом, способным обеспечивать социальный порядок. Рассматривая уровни доверия, важно отметить теоретическое обоснование различий в них. Так, Э. Гидденс различает два типа отношений доверия – личные обязательства (facework commitments) и безличные обязательства (faceless commitments). Им соответствуют два вида доверия – личностное (по отношению к другим индивидам) и институциональное (по отношению к абстрактным системам и социальным институтам) [2, с. 243–245].

Основа доверия между индивидами – ответственность и соучастие. Институциональное доверие (к абстрактным системам), сформировавшееся в современную эпоху, обеспечивает надежность в повседневности. Доверие распространяется на экономические и политические отношения, социальные институты и организации, влияет на социальный порядок в целом [4, с. 20–22]. «...Например, можно доверять принципам демократии, правительству, государственному страхованию, национальной валюте, научному и профессиональному знанию».

Информационной базой нашего исследования выступает анализ данных ВЦИОМ, ФОМ, РОМИР и Левада-Центра, отчетов и публикаций ИСЭРТ и ИС РАН. Накоплен масштабный опыт измерения доверия граждан к различным институтам власти. Вопрос «Доверяете ли Вы?» в отношении различных институтов власти более 20 лет задается россиянам в рамках еженедельного общероссийского исследования ВЦИОМ, проводящегося среди взрослого населения страны. В настоящее время оно проходит в 46 субъектах страны, 130 населенных пунктах, 9 федеральных округах. Определенный исследовательский интерес представляют также примеры измерения доверия к отдельным ветвям власти. В рамках исследований ВЦИОМ в 2007 и 2012 гг. задавался вопрос о доверии к исполнительной власти и законодательной власти в целом. Поскольку данный дискурс сфокусирован на политических институтах, судебная власть исключена из рассмотрения. Отмечается относительно низкий уровень доверия к исполнительным и законодательным ветвям власти, хотя у исполнительной власти уровень доверия населения чуть выше, чем у законодательной [3, с. 45].

В России всегда отмечался низкий уровень институционального доверия к политическим институтам, который проявляется от повседневных отношений, заканчивая взаимодействием с органами власти. Экономист М. Вахтина отмечает, что большая часть форм недоверия исходит от проблем взаимодействия государства и общества. Можно причина данной проблемы кроется в недооценке одного из значимых институционально-коммуникационных каналов взаимодействия населения и государства – обращения гражданина в органы государственной власти [1, с. 57–65]. На обращения граждан в

органы власти как форму диалога обращается внимание в работах Л.И. Никовской, М.А. Ширинкиной. Также такой подход озвучивался Д.А. Медведевым в Послании Президента РФ Федеральному Собранию 22 декабря 2011 г. Тем не менее изучение причин низкой эффективности диалога между обществом и государством посредством обращений в органы власти по-прежнему сохраняет свою актуальность.

Обращения граждан являются формой непосредственного управления делами государства и одним из способов контроля над публичным управлением. С помощью обращений происходит «диалог» государства и гражданина, так как в обращениях могут отражаться не только интересы автора обращения, но и других граждан или интересов всего общества. Обращения граждан – это, прежде всего, источник информации, необходимой власти для решения текущих или перспективных вопросов развития современного государства. Большинство обращений составляют жалобы и заявления, а именно за этими понятиями скрываются нарушенные или нереализованные права, которые официально установлены в законодательстве Российской Федерации.

Разумеется, власть не в состоянии учитывать обращения всех и каждого, но их число по одной и той же проблеме способно заставить ее не просто принять решение об устранении конкретного нарушения, исправлении конкретного недостатка, но обратить внимание на проблему в масштабах страны. Кроме того граждане, стремясь обезопасить себя от нарушений своих прав, одновременно способствуют тому, чтобы устранить и причины этих нарушений, дабы они не повторялись в будущем.

Рассмотрим корреляцию между уровнем доверия к политической власти и обращениями граждан. Обратимся к методу контент-анализа обращений граждан, поступивших в Правительство Свердловской области. Данные находятся в открытом доступе на официальном сайте Правительства Свердловской области. Отчеты о проведенной работе с обращениями граждан публикуются в конце каждого года. В среднем поддерживается около 5 % обращений, примерно по 2 % принимаются меры. Основной проблемой, волнующей граждан, является жилищное коммунальное хозяйство.

Можно отметить относительно небольшое количество обращений граждан, по которым приняты конкретные управленческие решения. Что же говорят рейтинги? По данным исследования степени доверия к органам власти центра «Трансперенси Интернешнл-Россия» и фонда «Индем». Доверие к исполнительной власти Свердловской области оценивается с рангом 20 из 39 (чем ниже ранг, тем больше уровень доверия). Можно сделать вывод, что исполнительная власть Свердловской области пользуется средним уровнем доверия. Это тревожный симптом. Необходима системная работа с социальными институтами, влияющими на формирование институционального доверия к публичной власти Свердловской области. Только через взаимодействие посредством рассмотрения обращений граждан можно поднять уровень их доверия. Необходимы и другие структурно-функциональные изменения в системе государственной власти, но, если по обращениям гражданам будет приниматься больше конструктивных управленческих решений, то возможно повысится чувство защищенности у населения, являющееся одной из составляющих доверия.

Для улучшения работы с обращениями граждан можно предложить следующие рекомендации: 1) совершенствование нормативно-правовых аспектов; 2) разработку мер по работе с правовой грамотностью населения, так как большинство обращений отправляются в органы власти, не отвечающие за решение этой проблемы, что замедляет процесс обработки обращения; 3) увеличение количества информации в отчетах о проведенной работе с обращениями граждан; 4) проведение мероприятий, нацеленных на разъяснения значимости роли обращений граждан.

Библиографический список

1. Вахтина М.А. Доверие к государству как фактор повышения его эффективности // Журнал институциональных исследований. – 2014. - № 3 (35). – С. 57–65.
2. Гидденс Э. Последствия современности. – М.: Изд-во «Праксис». – 2013. – С. 352.
3. Гудков Л. «Доверие» в России: смысл, функции, структура // Вестник общественного мнения. – 2012. - № 2. – С. 8–47.
4. Тарасевич В.Н. Современное доверие: содержание и кризис // Журнал институциональных исследований. – 2013. - № 4 (30). – С. 18–26.

УДК 316.6

Е. С. Мелехина,

студент,

П. А. Амбарова,

доцент,

Уральский федеральный университет,

Екатеринбург, Россия

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ИМИДЖА ОРГАНА ВЛАСТИ С ПОМОЩЬЮ ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА

Аннотация. В статье раскрывается необходимость грамотного подхода к выстраиванию информационно-коммуникативных каналов в органе власти. Показано значение такого канала коммуникации с внешней средой, как сайт органа исполнительной власти. Анализируется структура и содержание сайта Управления вневедомственной охраны Свердловской области как средство презентации его имиджа.

Ключевые слова: коммуникация, сайт, власть, имидж, управление.

E.S. Melehkina

student,

P.A. Ambarova,

associate professor,

Ural Federal University,

Yekaterinburg, Russia

IMAGE PRESENTATION OF AUTHORITY SHALL USING OFFICIAL SITE

Abstract. The article reveals the need for a competent approach to building information and communication channels to authorities. The importance of this channel of communication with the external environment, as the site of executive authority. We analyze the structure and content site of the Office of the private security of the Sverdlovsk region as a means of its image presentation.

Keywords: communication, site, authority, image, management.

В деятельности любой организации большое значение имеют коммуникативные структуры. Чем лучше выстроены каналы коммуникации, тем эффективнее система управления. Большое значение коммуникативные процессы и связи имеют в деятельности конкретного сотрудника органа власти. Они обеспечивают его вхождение в должность, конструктивное знакомство с коллективом, организацию рабочего места, объем и качество необходимой для работы информации. Коммуникация служит основой развития каждого сотрудника органа власти [1]. Коммуникация в системе управления органов власти